esade

EsadeEcPol - Center for Economic Policy

Los reticentes a las políticas contra el cambio climático: quiénes son, qué piensan y cómo votan

EsadeEcPol Insight #42 Octubre 2022

AUTORES

Lluís Orriols,
UC3M

Jorge Galindo,
EsadeEcPol

Análisis y visualización de datos por **Álvaro Fernández**, UC3M

IDEAS CLAVE

- → Un 20% de la ciudadanía puede ser considerada como reticente a la toma de medidas para luchar contra el cambio climático, al menos en lo que respecta al transporte y el combustible. Otro 20% mantiene posiciones favorables, mientras que el 60% restante es ambivalente
- → La reticencia y la simpatía hacia estas medidas se asocia en gran medida con la posición ideológica: la probabilidad de ser reticente es tres veces mayor entre quienes se sitúan más a la derecha del espectro ideológico, en comparación con aquellas que se ubican en el extremo izquierdo.

RESUMEN EJECUTIVO

La ciudadanía española está de acuerdo con la existencia y la gravedad del cambio climático: solo un 5% le otorga poca importancia (EsadeEcPol 2022), apenas un 8% piensa que no es real (CIS 2022) y para un 71% sus consecuencias son ya visibles (IPSOS 2022).

Pero este consenso en el reconocimiento de la crisis climática se desvanece cuando nos centramos en las medidas para enfrentarla. En este documento, tomamos la Encuesta de Polarización Verde realizada por EsadeEcPol en abril de 2022 para construir una clasificación de individuos favorables, ambivalentes y reticentes a las políticas de transición verde basada en sus posiciones respecto a prohibiciones, impuestos y subvenciones al transporte y los combustibles. Los resultados muestran que:

- → Una mayoría (64%) mantiene posiciones ambivalentes o mixtas
- → El resto se divide entre reticentes (17,5%) y favorables (18,5%)

Línea de investigación

Polarización

Dirigida por Sandra León

El factor que parece determinar en mayor medida el ser considerado reticente o favorable es la ideología: según un análisis multifactorial con los datos de la encuesta, la probabilidad de ser reticente a las medidas de transición verde consideradas pasa del 8% al 33% según la persona se ubique en el extremo izquierdo o derecho del espectro.

Se obtienen datos muy similares cuando se analiza la posición sobre asuntos más específicos, como la preferencia sobre impuestos o el derecho de las parejas LGTBIQ+ a adoptar. De nuevo, el voto a partidos de izquierda es más frecuente entre los favorables a esas políticas mientras que entre los reticentes predomina el voto a la derecha.

Además, entre las posiciones reticentes parece haber más personas de mediana edad y municipios pequeños, mientras que entre las favorables abundan los jóvenes de grandes municipios.

Otros factores relevantes parecen ser el sexo (con las mujeres más presentes entre los favorables) y la clase socioeconómica (con las medias-altas sobre-representadas en esta misma categoría, y las altas y medias-bajas entre los reticentes).

Todo esto nos sugiere que las posiciones sobre medidas específicas para la transición verde se asocian con perfiles ideológicos y sociodemográficos concretos, y este solapamiento entre actitudes y características individuales puede agudizar la la polarización ideológica existente alrededor de este tema.

Ahora bien: queda una amplia mayoría con posiciones ambivalentes cuyo peso en todas las categorías socio demográficas y de voto es lo suficientemente grande como para ofrecer espacio de maniobra a quienes aspiran a formar coaliciones de apoyo a la transición ecológica.

No es solo una sensación. Los datos indican que las temperaturas están aumentando como consecuencia del cambio climático. El verano de 2022 fue el más cálido desde que disponemos de datos fiables de temperaturas en España (AEMET, 2022). Y según el consenso de los expertos, lejos de tratarse de unos valores atípicos, las temperaturas seguirán en una tendencia similar en los próximos veranos, con olas de calor cada vez más frecuentes . Los españoles son conscientes de la gravedad de este fenómeno y ya son pocos quienes cuestionan la realidad del cambio climático que vive nuestro país y el resto del planeta. La negación no parece frecuente en nuestro país. Según el barómetro del CIS de septiembre de 2022, el porcentaje de personas que no creen que estemos asistiendo a un cambio climático era de apenas el 8,6 por ciento. En términos comparados, la preocupación de España por este fenómeno es marcadamente superior a la media europea, y está basada en la percepción de efectos que ya son visibles: para un 71% de españoles el cambio climático ya estaría afectando a sus comunidades de manera algo o muy severa, por encima del Reino Unido (45%), Portugal (59%), Francia (68%) y al nivel de Italia (70%) (Ipsos, 2022). Así pues, tal y como se vio en nuestro anterior Policy Brief con datos demoscópicos sobre polarización verde, parece que la inmensa mayoría de la ciudadanía española es consciente de la magnitud del reto al que se enfrenta nuestra sociedad.

Nos encontramos en tiempos en los que los gobernantes no deben tanto convencer a la ciudadanía de la existencia y gravedad de la crisis climática como buscar soluciones para afrontarla. Y es cuando nos adentramos en este terreno que aflora una España más dividida. En efecto, si bien existe un relativo consenso acerca de la existencia del cambio climático en nuestro país, la cuestión cambia cuando nos preguntamos qué esfuerzos estamos dispuestos a asumir para intentar revertirlo. Las ambivalencias sobre cómo afrontar el cambio climático emergen entre la opinión pública cuando el debate se centra en cuestiones que implican tocar la cartera y los hábitos o rutinas de los ciudadanos. Es precisamente por este motivo que en este documento realizamos una radiografía de la opinión de los españoles acerca del cambio climático, no tanto atendiendo a su (poco frecuente) grado de escepticismo sobre la existencia del fenómeno, sino a su grado de apoyo a las políticas que el gobierno pueda poner en marcha para combatirlo.

En concreto, analizamos el perfil de aquellas personas que presentan más resistencia a aceptar los costes que implica llevar a cabo políticas medioambientales para luchar contra el cambio climático. Para ello haremos uso de la encuesta realizada por EsadeEcPol en abril de 2022 sobre polarización y cambio climático. El documento muestra que la gran mayoría de los españoles tienen posiciones ambivalentes en su apoyo a las políticas ambientales. Si bien reconocen la gravedad del problema, están dispuestos a aceptar que se subvencionen prácticas que puedan contribuir a combatir el cambio climático, pero a su vez se muestran reticentes a asumir mayores impuestos o prohibiciones. Además, encontramos que aproximadamente uno de cada cinco puede considerarse contrarios o reticentes a las políticas de lucha contra el cambio climático. A continuación, analizamos con datos de esa misma encuesta quiénes son los reticentes en términos sociodemográficos, cómo piensan/dónde se posicionan ideológicamente, y cómo votan.

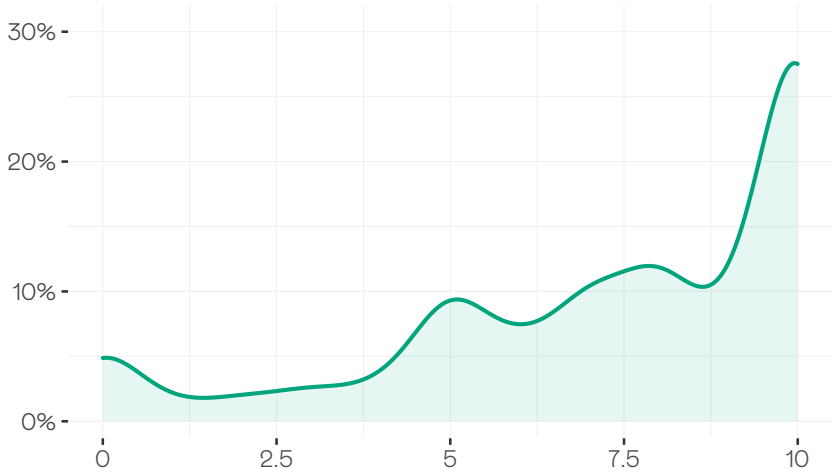
Los resistentes a las políticas contra el cambio climático

Como señalamos más arriba, apenas hay españoles que nieguen la existencia del cambio climático o que consideren que es una cuestión sin relevancia. En nuestro país no existe el negacionismo como fenómeno social destacable. Y así lo avalan los datos. Nuestra encuesta muestra de forma inequívoca que una porción residual de los españoles, de alrededor del 5%, valora como poco importante el fenómeno del cambio climático[1]. Sin embargo, la apariencia de consenso en torno a esta cuestión se desvanece cuando en lugar de actitudes genéricas hacia la crisis climática analizamos opiniones más concretas sobre los costes a asumir para intentar afrontarla.

Nuestra encuesta incluye preguntas acerca del grado de apoyo a políticas medioambientales en el ámbito del transporte. Las políticas se centran en decisiones gubernamentales sobre el uso de carburantes para transporte privado clasificadas en tres categorías: subvenciones, prohibiciones e impuestos.[2] En términos generales, existe una amplia mayoría a favor de las subvenciones y en contra de los impuestos. Esta predisposición a desear más gasto público al mismo tiempo que se reducen los impuestos es un tipo de inconsistencia que no solo tiene lugar en política medioambiental, sino que ha sido largamente documentada en otros ámbitos. Es común que las personas sean generalmente partidarias a las subvenciones, pues a menudo los individuos, al pensar en ellas, no tienen en consideración los costes que implica el gasto público, ya sea el aumento de impuestos, de deuda o la reducción de otras partidas de gasto.

Gráfico 1. **Posición en medidas contra el cambio climático | transporte y combustible**
Siendo 0 "totalmente en contra" y 10 "totalmente a favor"

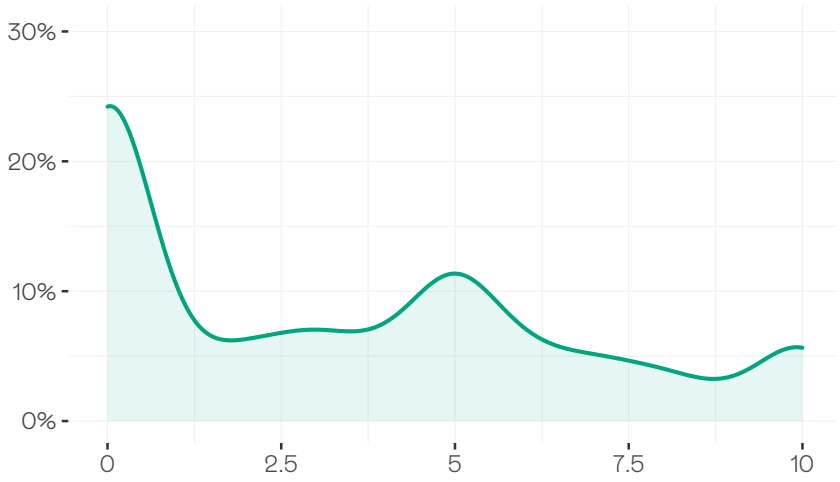
Aumentar las ayudas para la compra de coches híbridos y eléctricos



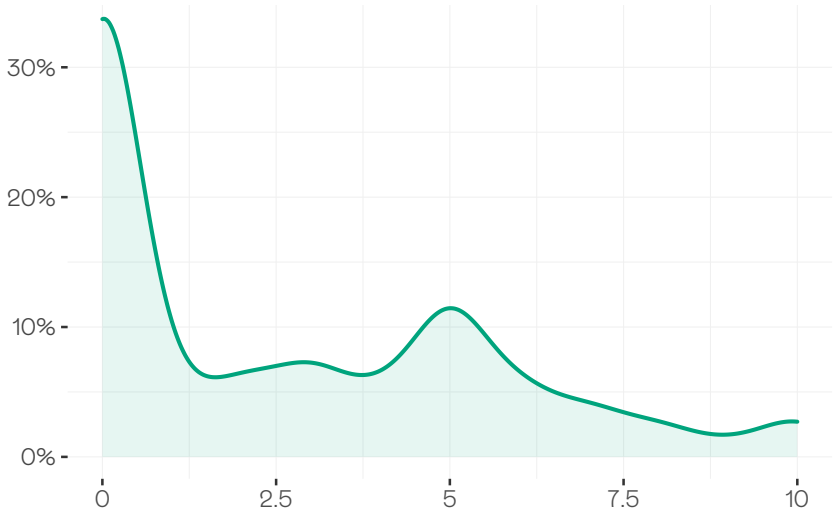
1 Porcentaje de encuestados de la muestra que que se posicionan entre el 0 y el 4 en una escala en el que 0 "nada importante" y 10 "muy importante

2 En concreto, en el cuestionario se pregunta de la siguiente forma: Para luchar contra el cambio climático se han propuesto distintos tipos de medidas. Indica por favor tu grado de acuerdo con las que le mostramos a continuación. Use para ello una escala de 0 a 10 donde 0 indica que "no está nada de acuerdo" y 10 que está "completamente de acuerdo". Las medidas que empleamos en este trabajo son: "Prohibir la circulación de los coches diésel a partir de 2025", "Subir los impuestos especiales sobre gasolina", "Aumentar las ayudas para la compra de coches híbridos y eléctricos".

Prohibir la circulación de coches diésel a partir de 2025



Subir los impuestos especiales sobre la gasolina



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol

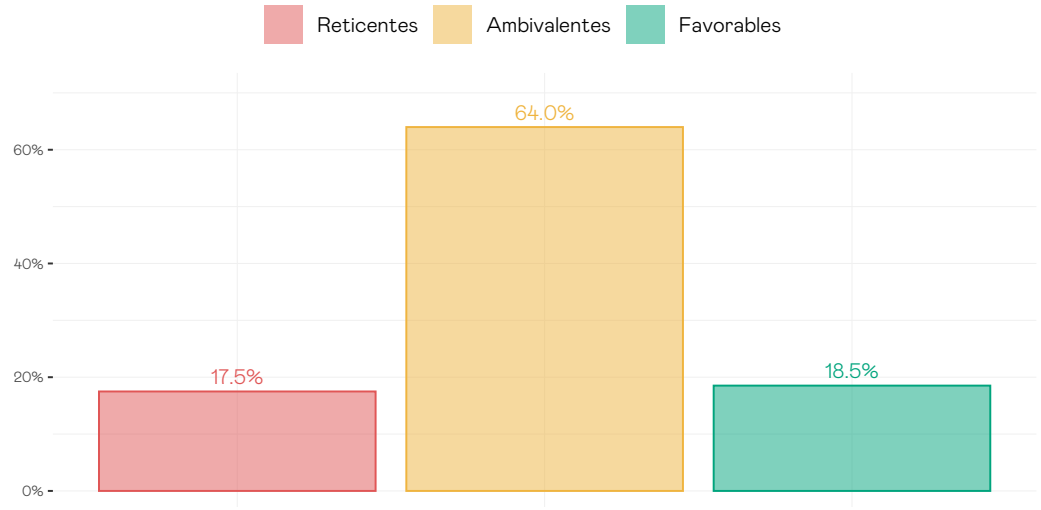
Así pues, en política medioambiental, los españoles nos caracterizamos por actitudes poco consistentes: admitimos que existe un problema, aceptamos en términos generales políticas de subvenciones, pero nos resistimos a cambiar nuestros hábitos, forma de actuar o a pagar más impuestos. La opinión pública mantiene posiciones ambiguas e incluso contradictorias, hecho que sin duda dificulta a los gobiernos plantear con éxito medidas medioambientales coherentes.

Aunque los españoles no se muestran por lo general entusiastas de los impuestos (o prohibiciones) en ámbitos que pueden ayudar a luchar contra el cambio climático, sí existe varianza en esa reticencia a asumir costes. Tomando esta varianza en cuenta, hemos clasificado las actitudes de la población española en tres grandes grupos: (i) los reticentes, (ii) los ambivalentes y (iii) los favorables a la lucha contra el cambio climático. Por un lado, los resistentes son aquellos que se oponen frontalmente a medidas que impliquen aumento de impuestos o limiten libertades (se posicionan en el 0-2 de esas escalas) y, a su vez, no son quienes más apoyan las políticas de subvenciones (están en el 6 o menos en esa escala). Por otro lado, hemos considerado como favorables aquellos que sí muestran un apoyo sin reservas a las subvenciones (posición del 8-10) y, al mismo tiempo, no rechazan de forma contundente las medidas que impliquen mayores impuestos o prohibiciones (están en el 6 o menos en esa escala).

Al resto de ciudadanos, con opiniones más ambiguas, los clasificamos como ambivalentes. Estos se caracterizan por no mantener unas posiciones tan claras en esta materia. Cuando, para evitar repeticiones semánticas, en el texto nos referiremos al primer grupo de personas como "favorables", al segundo como "ambivalentes" y al tercero como "reticentes" sin ningún calificativo o adjetivo adicional siempre será referido a uno de estos tres grupos.

En el gráfico 2 mostramos cómo se distribuyen los españoles en estos tres colectivos. La gran mayoría se encuentra en posiciones poco nítidas, alrededor de un 64%, y el resto se divide en partes prácticamente iguales entre escépticos y favorables.

Gráfico 2. **División de la ciudadanía española según sus posiciones en torno a las medidas para la transición verde.** Clasificación combinando preferencias sobre subvenciones, prohibiciones e impuestos al transporte y los combustibles



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol

Y en la tabla siguiente se observa cómo se relacionan con los indicadores específicos empleados, indicando la posición media de cada grupo en cada política concreta.

Tabla 1. **Posición media (0-10) de reticentes, ambivalentes y favorables a las políticas de transición verde en cada uno de los componentes de la clasificación**

Etiqueta	Recientes	Ambivalentes	Favorables
Prohibir la circulación de los coches diésel a partir de 2025	0.29	3.22	6.83
Subir los impuestos especiales sobre la gasolina	0.23	2.18	6.11
Aumentar las ayudas para la compra de coches híbridos y eléctricos	3.44	7.77	9.27

Nuestra clasificación indica que aunque el negacionismo es residual en nuestro país, sí detectamos que alrededor de un 17% de nuestra muestra presenta resistencias al desarrollo de acciones políticas. El hecho de que no tengamos a una mayoría de la población española que se pueda considerar de forma más o menos nítida como partidaria o detractora de políticas para la lucha contra el cambio climático es síntoma de que la competición política en este ámbito es aún inmadura. Como resultado, la reacción de la opinión pública a acciones gubernamentales orientadas a luchar contra la crisis climática es todavía imprevisible.

Quiénes son los resistentes a las políticas de lucha contra el cambio climático

Las investigaciones suelen señalar que factores como la edad, el sexo y los estudios son relevantes a la hora de explicar diferencias en las actitudes hacia el cambio climático. Los hallazgos más comunes apuntan a que los ciudadanos menos preocupados por el cambio climático y que menos simpatizan con asumir políticas medioambientales o cambios de hábitos suelen tener un perfil menos joven, masculino y con un bajo nivel educativo. En las tablas siguientes mostramos, variable a variable, la relación entre los tres tipos de individuos (resistentes, ambiguos, favorables) y las principales variables sociodemográficas. Más que describirlos de manera completa, lo que nos interesa es identificar cuáles de esos rasgos son distintivos, especialmente para el colectivo más hostil a las políticas medioambientales.

Sexo: menos mujeres entre los reticentes. Efectivamente, hay más reticencias entre los hombres que entre las mujeres. Eso se debe no tanto a que las mujeres sean más favorables sino a que muestran posiciones más ambivalentes. El resultado es que aunque los favorables no son un grupo excesivamente masculinizado, el de los reticentes sí presenta un evidente sesgo masculino.

Tabla 2.
Distribución entre reticentes, ambivalentes y favorables a las políticas de transición verde por sexo

%	Reticentes	Ambivalentes	Favorables	Diferencia favorables - reticentes
Mujer	15.50	66.64	17.85	2.35
Hombre	19.55	61.23	19.22	-0.34

Edad: jóvenes vs mediana edad. Las personas de mediana edad es uno de los grupos más sobre-representado entre los reticentes. En contraste, los jóvenes lo son entre los favorables. Esa polarización generacional (entre generación Z y generación X respectivamente) parece la más nítida, en tanto que los datos para los mayores de 65 son menos consistentes.

Tabla 3. **Distribución entre reticentes, ambivalentes y favorables a las políticas de transición verde por grupo de edad**

%	Reticentes	Ambivalentes	Favorables	Diferencia favorables - reticentes
18-24	13.08	67.29	19.63	6.54
25-34	16.67	63.29	20.05	3.38
35-44	15.88	69.31	14.80	-1.08
45-54	20.04	62.21	17.75	-2.28
55-64	19.57	62.17	18.26	-1.30
65+	18.37	60.15	21.48	3.11

Tamaño de municipio: pequeños reticentes; grandes favorables. En esta variable sociodemográfica es quizás en la que existe un patrón más nítido y en la dirección esperada: mientras que entre los habitantes de pueblos pequeños hay más reticentes que favorables y entre los de municipios medianos hay un cierto empate, a partir de 100.000 habitantes la ventaja de los favorables se vuelve clara, especialmente en las ciudades más grandes de España.

Tabla 4. **Distribución entre reticentes, ambivalentes y favorables a las políticas de transición verde por tamaño del municipio de residencia**

%	Reticentes	Ambivalentes	Favorables	Diferencia favorables - reticentes
<10k	18.76	66.13	15.10	-3.66
10k-50k	17.83	63.92	18.24	0.41
50k-100k	17.74	64.01	18.25	0.51
100k-500k	16.42	65.04	18.55	2.13
>500k	17.42	61.36	21.21	3.79

Clase socioeconómica: medias-altas favorables, altas y medias-bajas ambivalentes. Los datos de relación entre posición socioeconómica y posición acerca de las políticas de lucha contra el cambio climático señalan que las posiciones a favor son mucho más frecuentes entre personas de clase alta y media-alta; menor entre las de clase baja y media-baja. Pero no hay más reticentes en este último grupo: lo que se incrementa es la cantidad de ambivalentes.

Tabla 5. **Distribución entre reticentes, ambivalentes y favorables a las políticas de transición verde por clase socioeconómica**[3]

	Reticentes	Ambivalentes	Favorables	Diferencia favorables - reticentes
A	18.01	60.57	21.42	-3.40
B	19.68	59.28	21.04	-1.36
C	16.61	65.45	17.95	-1.34
D	17.03	63.41	19.56	-2.52
E	16.85	68.77	14.38	2.47

A modo de síntesis, podríamos decir que, en comparación con el grupo de favorables, los hombres de mediana edad y los que viven en municipios pequeños son los grupos más claramente sobre-representados entre los reticentes. En contraste, las mujeres, los más jóvenes, las personas de clase acomodada y los habitantes de ciudades de mayor tamaño pueblan en mayor medida el grupo de favorables. Estos resultados se corresponden con los de la anteriormente citada literatura. Sin embargo, no hay que perder de vista que en ninguno de estos grupos hay ni siquiera algo cercano a una mayoría ni de reticentes, ni de favorables.

3 Esta división de clases sigue el nuevo sistema de clasificación socioeconómica de la AIMC implantado en 2019. Tal y como se explica aquí, la clasificación combina en una fórmula ponderada las variables de ocupación, estudios alcanzados, actividad del sustentador principal del hogar, tamaño de hogar, número de personas con ingresos en el mismo.

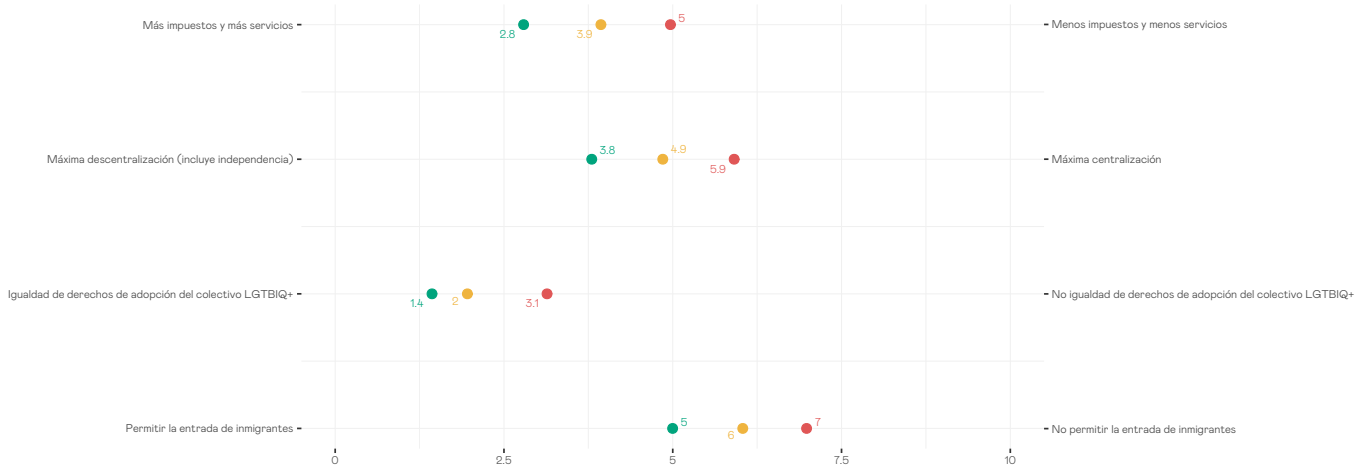
Cómo piensan quienes son reticentes a las políticas de lucha contra el cambio climático

Los españoles más reticentes a políticas orientadas a afrontar la crisis climática no sólo muestran un perfil sociodemográfico determinado, como hemos mostrado en el apartado anterior. Como veremos a continuación, también tienen unos valores marcadamente distintos en la mayoría de temas políticamente relevantes.

Los temas específicos: impuestos, cultura y derechos, migración, centralización

En el gráfico 3 podemos observar cómo las personas reticentes suelen tener posiciones políticas generalmente alineadas con la derecha. El gráfico muestra qué piensan nuestros tres grupos en cuatro asuntos: la adopción por parejas LGTBIQ+, la entrada de inmigrantes en el país, la descentralización, y los servicios e impuestos. Las preferencias sobre estos asuntos están medidas en una escala del 0 al 10, en las que en el valor 0 se encuentran las posiciones que suelen correlacionar con la izquierda ("Más impuestos y más servicios", "igualdad de derechos adpoción", "permitir entrada inmgirantes") y en el valor 10, las posiciones normalmente alineadas con la derecha ("menos impuestos y menos servicios" "no igualdad derechos adopción", "restringir entrada de inmigrantes").

Gráfico 3. **Posición media de la opinión sobre temas concretos según posición en torno a las políticas para la transición verde.**
Siendo los reticentes, los ambivalientes y los favorables a medidas contra el cambio climático



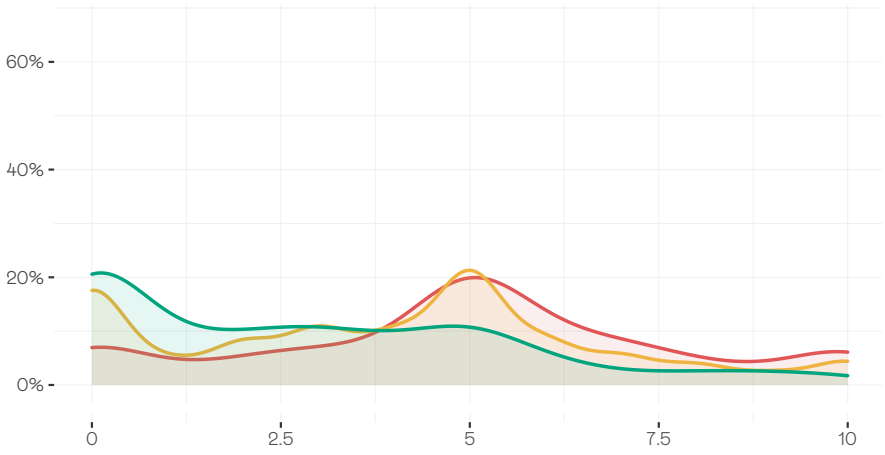
Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol

En las cuatro dimensiones consideradas la posición media de los reticentes se sitúa más a la derecha que la de los favorables (más a la izquierda) y los ambivalentes (invariablemente entre ambas). Es decir, las opiniones en torno a políticas de lucha contra el cambio climático están alineadas ideológicamente de forma coherente con otros debates políticos. Esta coincidencia está, eso sí, matizada por dos razones.

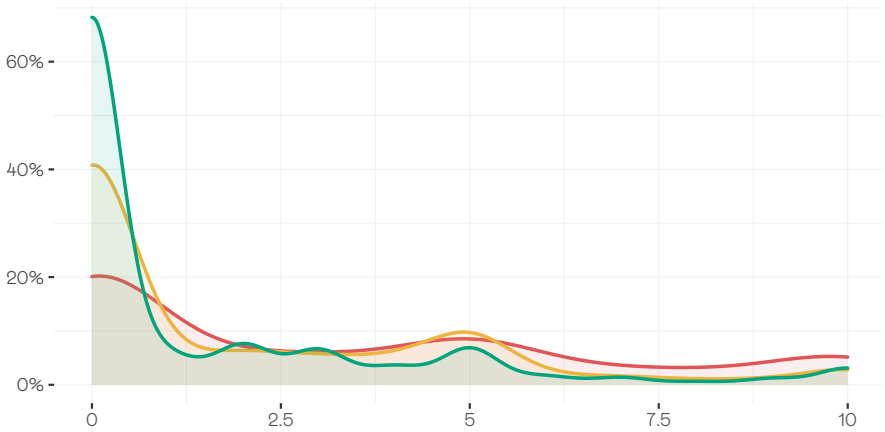
Primero, porque **la ciudadanía en su conjunto se ubica de manera distinta en cada asunto.** Por ejemplo, la inmensa mayoría de los españoles son proclives a permitir la adopción por parejas LGTBIQ+. Como resultado, la posición media tanto de favorables como de reticentes se sitúa a favor en este caso. Por el contrario, sobre permitir la entrada de migrantes los tres grupos tienen posiciones que abarcan desde una posición intermedia a la prohibición. Esto indica que los españoles son generalmente más favorables a los derechos de adopción del colectivo LGTBIQ+ que a la libertad de entrada de los migrantes. Mostrar las distribuciones en cada una de estas cuestiones (el porcentaje de personas en cada una de las posiciones de 0 a 10), además de las posiciones medias, ayuda a confirmar este argumento (véase gráfico 4).

Gráfico 4. **Escala de ubicación personal respecto a determinados temas.**
Siendo los reticentes, los ambivalentes y los favorables a las políticas contra el cambio climático

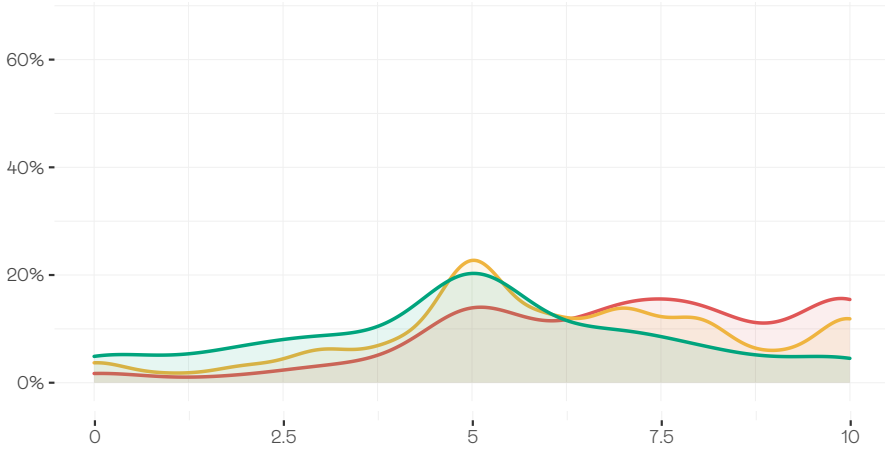
Más impuestos y más servicios vs menos impuestos y menos servicios



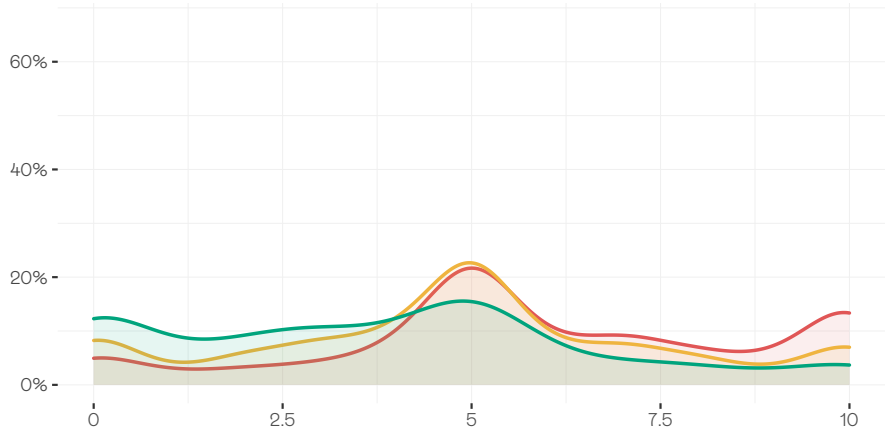
Igualdad vs no igualdad de derechos de adopción del colectivo LGTBIQ+



Permitir vs no permitir la entrada de inmigrantes



Máxima descentralización (incluye independencia) vs máxima centralización



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol

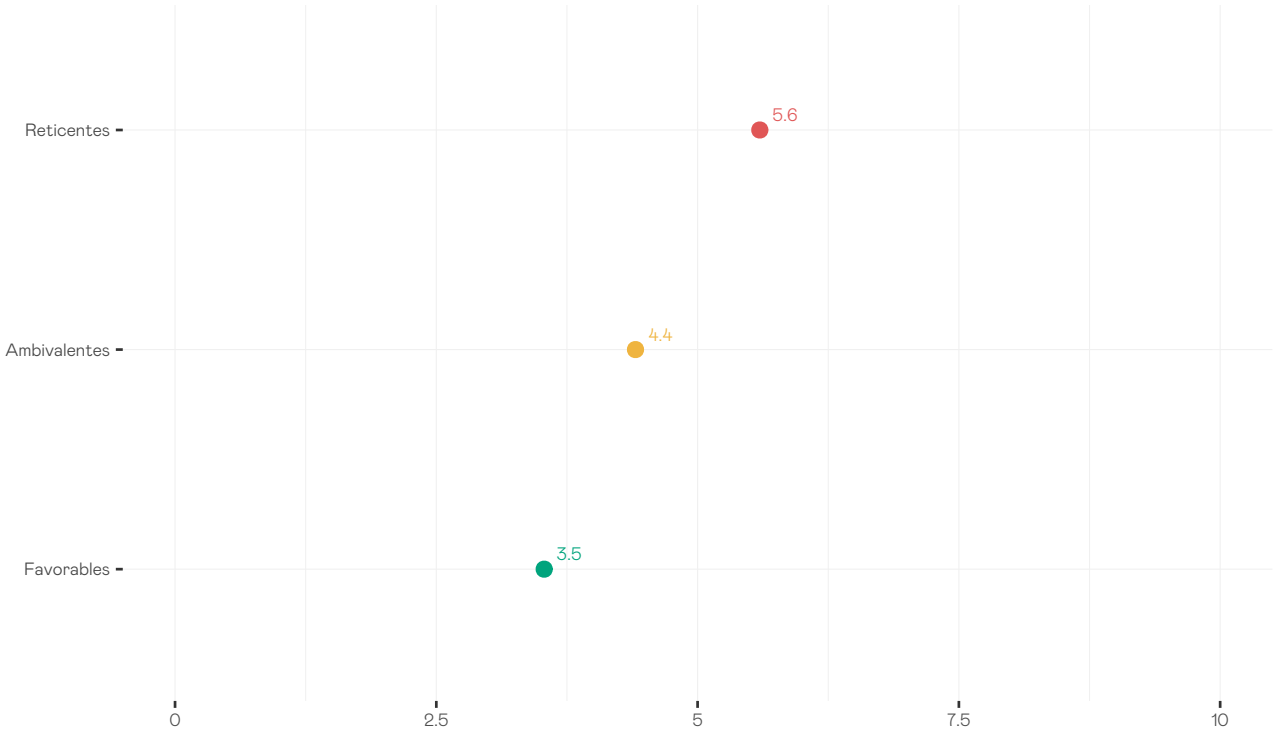
El segundo matiz importante es que **las distancias entre grupos no son siempre las mismas.** Mientras en tres de los cuatro temas analizados la brecha es la misma, es precisamente en los derechos de adopción de las parejas LGTBIQ+ donde los reticentes se distancian más del resto de la ciudadanía. De la misma forma, en la cuestión migratoria la distribución de ambivalentes y favorables coinciden entre sí en posiciones intermedias, mientras que su nivel se acerca a la de los reticentes a la derecha de la escala. Esto sugiere que la capacidad de tracción hacia el extremo derecho de las cuestiones culturales e identitarias es quizás mayor a las del resto.

La ideología izquierda-derecha

En definitiva, estos datos apuntan a que **las opiniones acerca del cambio climático están relacionadas de forma ideológicamente coherente con posiciones políticas en otros ámbitos,** algo que ya se ha observado en otros estudios sobre esta cuestión. Esta relación entre el colectivo de resistentes y actitudes propias de posiciones conservadoras o de derechas también puede verse de forma muy resumida en el gráfico 5, en el que se muestra el perfil ideológico de los tres colectivos (resistentes, ambivalentes y favorables) en la tradicional escala de autoubicación ideológica, que toma el rango de 0 (extrema izquierda) a 10 (extrema derecha), siendo 5 el centro de dicha escala.

Gráfico 5. **Autoubicación ideológica media.**

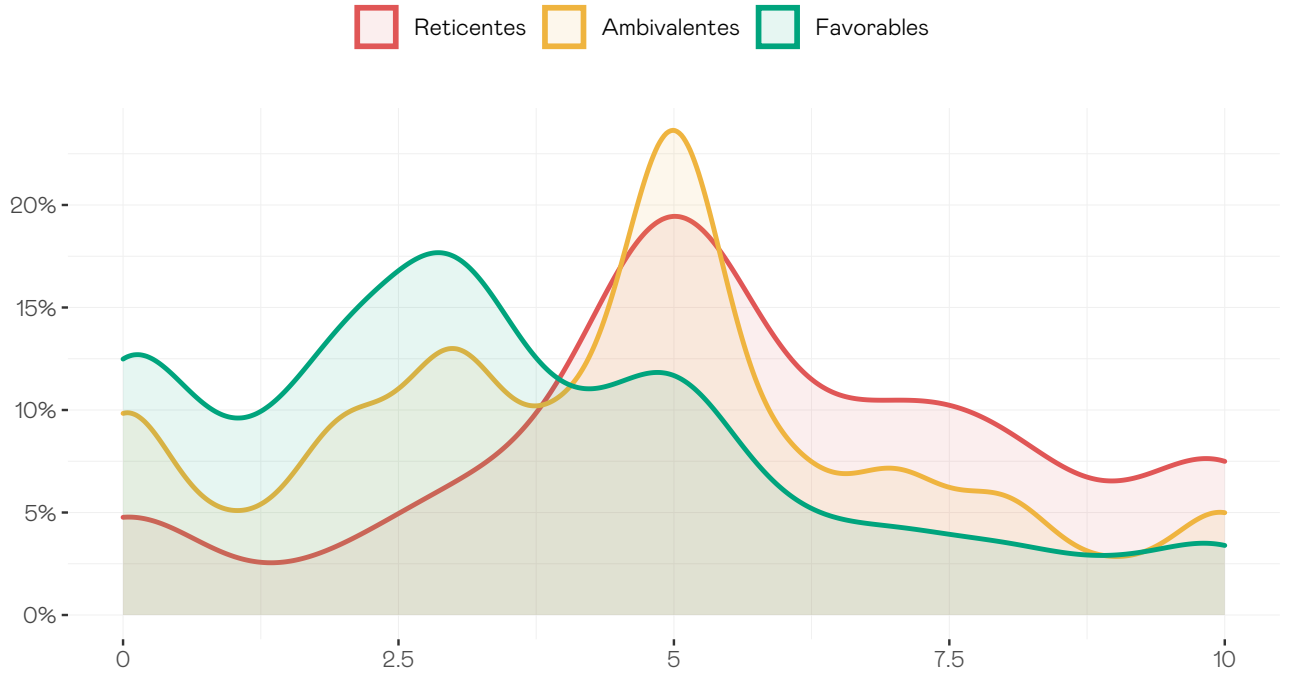
Siendo reticentes, ambivalentes y favorables a medidas contra el cambio climático



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol

La media de los favorables se ubica en una posición de izquierda, ni extrema ni moderada (3,5 de la escala). Esto se debe a que un 63% de los favorables se declaran de izquierdas (del 0 al 4) en la escala. Mientras, los ambivalentes se ubican en un centro algo escorado hacia la izquierda (4,4), y los reticentes en una posición de centro algo escorada hacia la derecha (5,6), habiendo entre su grupo más gente que se considera de derechas que de izquierdas. Esto coincide con la hipótesis de partida, razonable, de que hay una relación entre la posición ideológica y la ubicación en políticas sobre el cambio climático: las personas más a la izquierda se oponen menos a llevarlas a cabo. En la distribución, (gráfico 6) la diferencia entre favorables y resto es más nítida, pues es éste el único grupo que no tiene a los centristas como mayoría relativa. Ahora bien: mientras los ambivalentes siguen una distribución simétrica, los escépticos tienen una cola más “ancha” a la derecha del espectro ideológico, indicando que están más poblados por personas que se ubican en ese lado.

Gráfico 6. **Opinión sobre las medidas contra el cambio climático respecto a la ideología declarada.** Donde 0 "lo más a la izquierda" y 10 "lo más a la derecha"



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol

Comprobando la relación entre ideología y políticas de transición verde

Para confirmar que efectivamente existe una conexión relevante entre las posiciones ideológicas en otros asuntos y aquellas en las políticas sobre la transición verde, tratamos de medir la probabilidad de que un individuo pase de ser favorable a ser ambivalente, o de ambivalente a reticentes, por cada punto que se mueva a la derecha en la escala ideológica agregada (0 extrema izquierda – 5 centro – 10 extrema derecha), en la de impuestos altos con buenos servicios (0) vs. impuestos bajos (10), y en la de a favor (0) o en contra (10) de adopción por parejas LGTBIQ+. Mientras el segundo ítem mide posiciones en el eje ideológico de orden económico/material, el tercero lo hace en el cultural. Esto lo hacemos controlando por otras variables, lo que supone un test notablemente más estricto que los anteriores al ayudarnos a aislar en la medida de lo posible el efecto de la ideología. Estas mediciones se hacen a través de regresiones ordinales multi-variables explicadas en el Apéndice técnico. Hay tres tests: (a) mide el efecto de la ideología izquierda-derecha, (b) mide el de la posición sobre impuestos, (c) lo hace con la cuestión cultural. El resultado está en los gráficos a continuación.

Gráfico 7. **Probabilidades predichas de ser contrario a las políticas contra el cambio climático.** Según la autoubicación en la escala ideológica

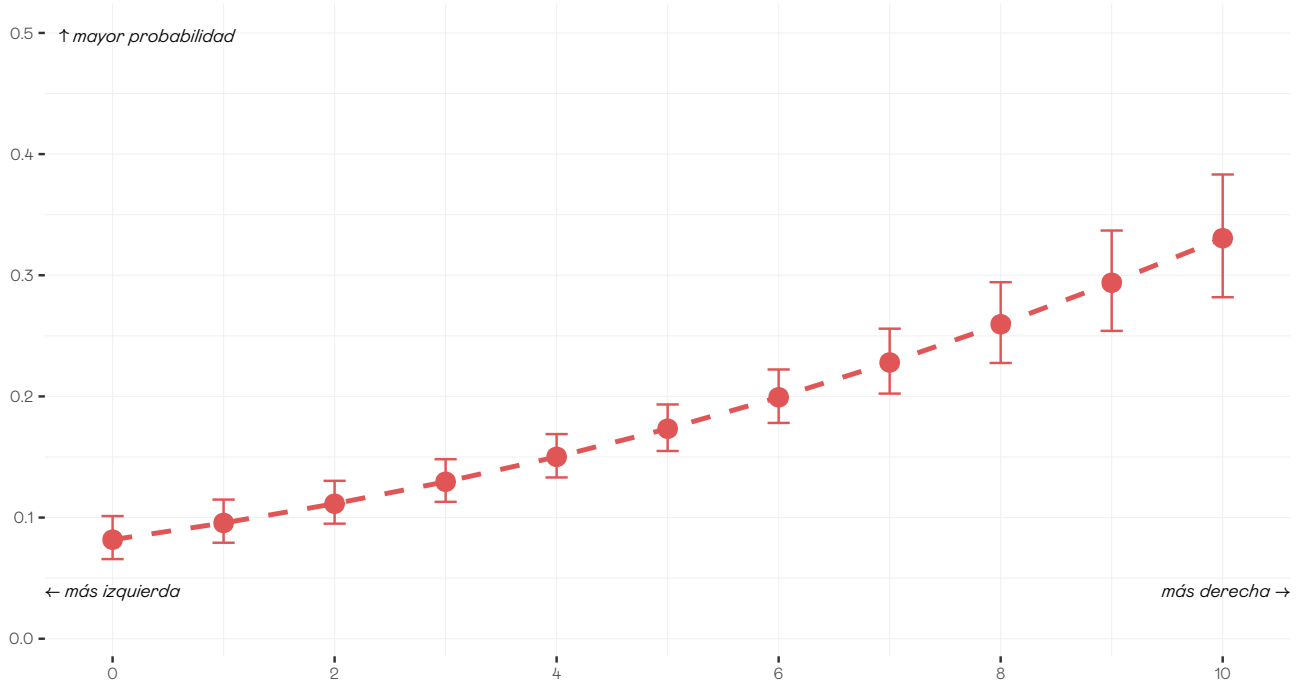
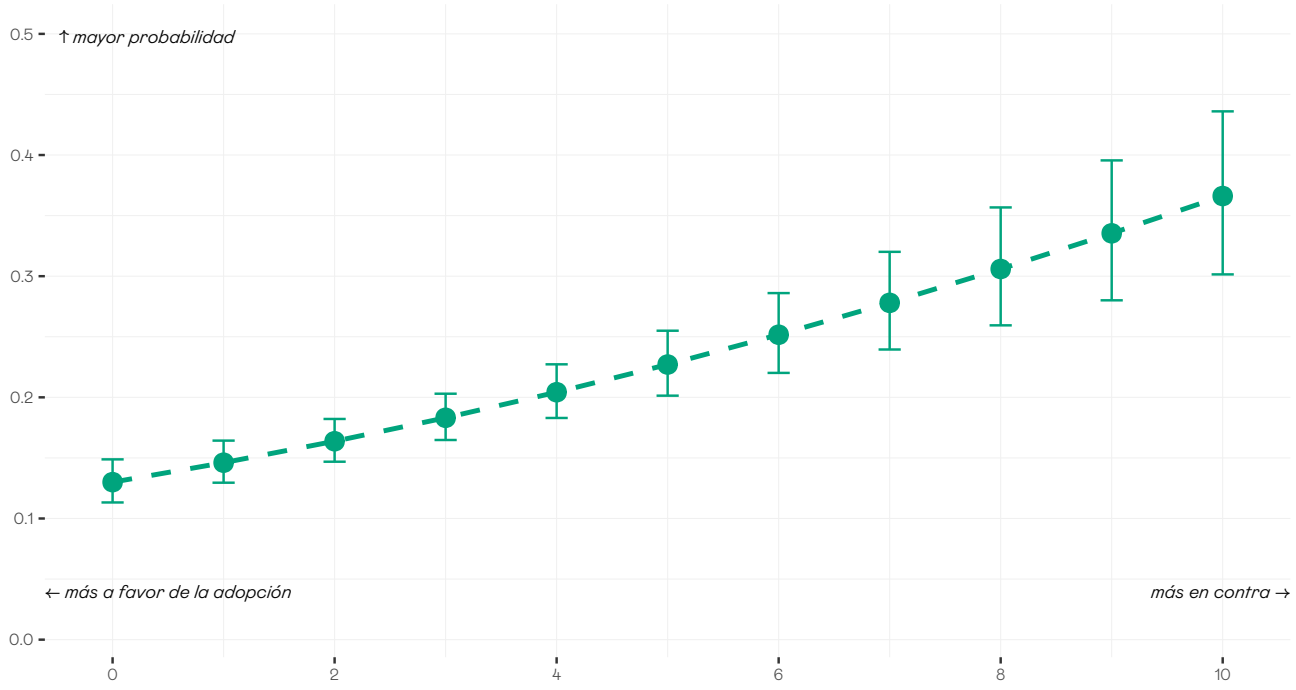
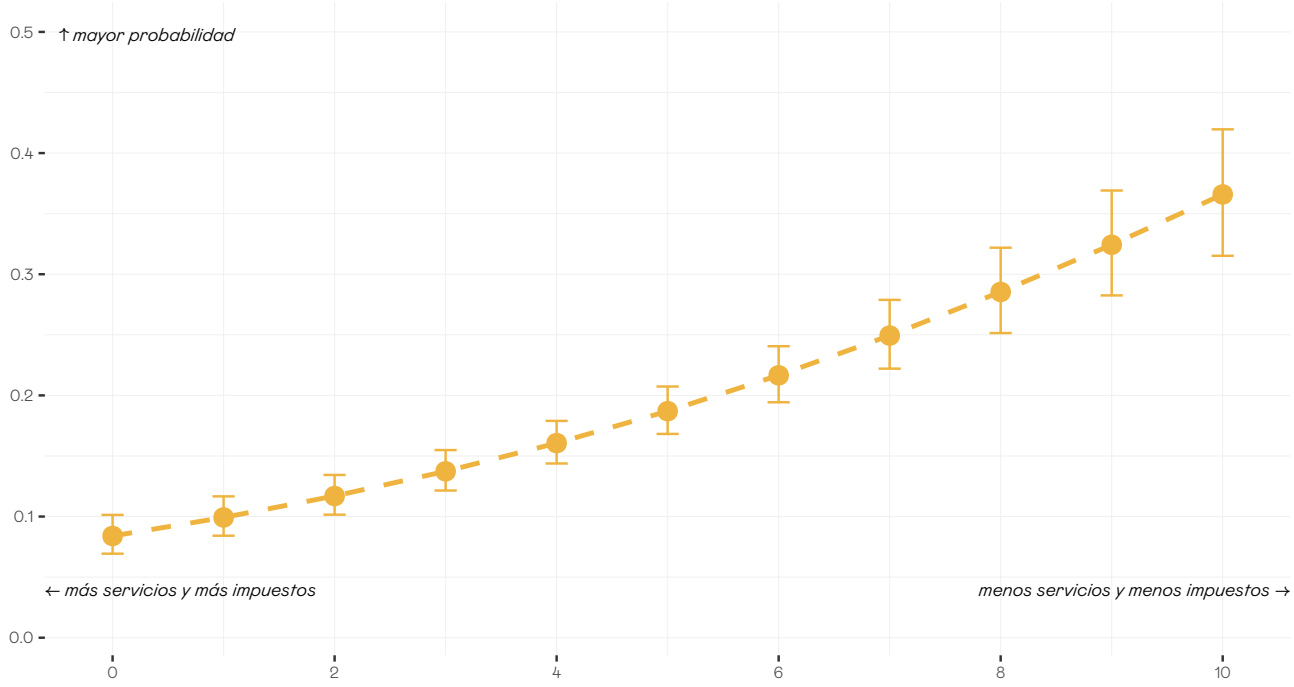


Gráfico 8. **Probabilidad de ser reticente a las políticas del cambio climático.** Según opiniones sobre adopción LGTBIQ+



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol
Resultado de un modelo multinomial que incluye las variables de control de sexo, edad, tamaño del municipio y clase social.

Gráfico 9. **Probabilidad de ser reticente a las políticas del cambio climático.**
Según preferencias sobre impuestos



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol
Resultado de un modelo multinomial que incluye las variables de control de sexo, edad, tamaño del municipio y clase social.

La probabilidad de volverse más reticente a medidas de transición sube aproximadamente 2-3 puntos porcentuales por cada paso hacia la derecha en una escala de auto-ubicación. De extremo a extremo, la probabilidad de situarse en la posición reticente pasa de casi el 8% en la extrema izquierda al 33% en la extrema derecha: se multiplica por tres y medio. Además, la curva se vuelve más pronunciada en el extremo derecho, indicando un efecto aún más pronunciado de la ideología en ese lado del espectro.

De igual forma, por cada movimiento a la derecha en esa misma escala pero referida al dilema general entre impuestos y servicios (gráfico 7), el desplazamiento es aún mayor. La suma es de casi 28 puntos: del 8% al 36%. En la escala cultural (adopción parejas LGTBIQ+; gráfico 8) el efecto es similar, tanto en volumen como en forma: del 12% en la extrema izquierda al 36% en el extremo derecho.

Efectivamente, parece que con cualquiera de los tres indicadores la relación es similar en intensidad y casi idéntica en tendencia: la reticencia a las políticas de transición verde están fuertemente influidas por las posturas ideológicas en todas las áreas, destacando quizás ligeramente la dimensión material, especialmente entre los individuos auto-ubicados hacia la derecha. Lo lógico, a modo de último rasgo del retrato, sería deducir que también pesa la afiliación partidista, expresión última de la ideología en una democracia.

Qué votan (y qué no) los resistentes

Por último, queremos explorar cuáles son las preferencias partidistas de nuestros tres grupos. Las diferentes posiciones actitudinales que muestran cada uno de ellos sugieren distintos patrones de voto. La Tabla 6 muestra el recuerdo de voto de los principales partidos en las últimas elecciones generales para cada uno de los tres grupos.

Tabla 6.
Recuerdo de voto: favorables, ambivalentes y reticentes a las políticas de transición verde

	Favorables	Ambivalentes	Reticentes
UP	25.30%	14.30%	6.70%
PSOE	42.80%	29.70%	20.60%
Cs	6.80%	8.40%	7.50%
PP	12.00%	16.40%	26.20%
VOX	2.90%	9.60%	20.60%
Abstención	10.20%	21.70%	18.40%

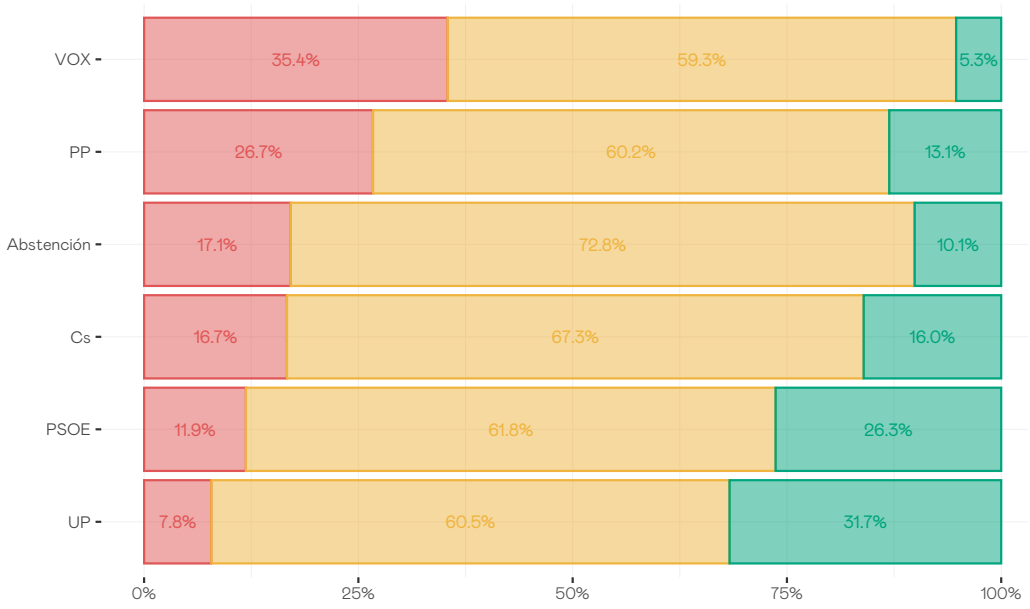
Los datos son claros: existen perfiles partidistas marcadamente diferenciados. Si bien el bloque de partidos del centro-derecha y derecha (C's, PP y VOX) son mayoritarios entre el colectivo de reticentes, lo opuesto ocurre entre el colectivo de favorables a las políticas de lucha contra el cambio climático. El 55% de los resistentes votan al bloque de la derecha, mientras que este porcentaje desciende al 22% entre los favorables. De forma similar, si sumamos las dos formaciones de izquierda que conforman la coalición del actual gobierno central, resulta que entre los favorables suman más del doble del recuerdo de voto que entre los reticentes (68% vs. 27%). Es cierto que el recuerdo de voto de nuestra encuesta presenta un sesgo favorable a los partidos de la izquierda, pues los resultados reales a UP y PSOE fueron menores que los que recogen nuestros datos. Aún con ello, la conclusión es clara: los votantes reticentes tienen una mayor preferencia por los partidos de derechas.

Es particularmente destacable el perfil de los votantes de Vox, pues entre ese colectivo apenas el 5% muestra actitudes favorables a políticas de lucha contra el cambio climático y, en cambio, los reticentes a estas medidas ascienden al 38%. En el polo opuesto se encuentran los simpatizantes de Unidas Podemos donde los porcentajes prácticamente se invierten (9% resistentes y 35% favorables). Pero en términos de volumen agregado, quizás lo más relevante es que el PSOE cuenta con mayoría abrumadora entre los favorables (43%) y el PP con ligera superioridad entre los reticentes (26%). Entre los favorables, la coalición actualmente gobernante suma dos terceras partes del total.

Otra manera de analizar la relación entre opiniones sobre el cambio climático y preferenicas partidistas es mostrar el peso que tienen reticentes, favorables y ambivalentes en el electorado de cada una de las cinco formaciones principales.

Gráfico 10. **Porcentaje de acuerdo sobre aplicar determinadas políticas por partido.**

Siendo los reticentes, los ambivalentes y los favorables a las medidas contra el cambio climático



Fuente: Datos de la Encuesta de Polarización sobre Transición Verde de EsadeEcPol, 2022 | EsadeEcPol

Centrémonos primero en los dos partidos con mayor representación parlamentaria. En el caso del PSOE un cuarto de su electorado es favorable a las políticas para una transición verde, un porcentaje que representa más del doble de su electorado reticente. En cambio, los porcentajes se invierten en el caso del PP, pues hay el doble de reticentes que de favorables. Y algo similar, pero con mayor intensidad, les pasa a sus socios naturales de gobierno (y actuales): UP tiene un tercio de votantes favorables, VOX, un tercio de escépticos. Para VOX, de hecho, solo un 5% de sus votantes son favorables, así que es el partido que menor precio pagaría por no tomar posturas entusiastas por las medidas anti-cambio climático. Observando los partidos mayoritarios, el mismo patrón, si bien algo menos acentuado, se refleja. Para el PSOE los favorables multiplican x2,5 al volumen de reticentes. Para el PP, en cambio, el peso de los reticentes dobla al de los favorables.

Ahora bien, estos hechos conviven con otro que los modula en cierta manera: los ambivalentes son mayoría en todos los electorados. Son, de hecho, un 60% tanto para el PP como para VOX, y hasta un 67% para Cs. Es decir, cualquier combinación de gobierno, tanto de izquierda como de derecha, tiene a casi dos tercios de su electorado potencial con una posición poco clara en torno a esta cuestión. No obstante, es esperable que una coalición de izquierdas (como la que actualmente gobierna: UP+PSOE) tenga un mayor peso relativo de favorables que de reticentes, mientras que una hipotética hacia la derecha (por ejemplo, PP+VOX) tenga el balance contrario. Los énfasis ideológicos serían por tanto los esperables, pero con un centro gravitacional de ambivalentes mayoritario en ambos escenarios.

Así pues, este clima de opinión impone una alta incertidumbre en la capacidad de los políticos de llevar a cabo agendas tanto de oposición como de promoción de políticas de transición verde. Por ejemplo, un gobierno de izquierdas dispuesto a impulsar una agenda ambiciosa de políticas de transición verde debe ser consciente de que cuenta con una importante mayoría de ambivalentes entre su electorado. Este colectivo podrían oponerse a dichas políticas especialmente si el debate público se centra en los costes que deben asumir (ya sea en impuestos o en el modo de vida) en lugar de los beneficios que pueden acabar generando dichas políticas.

Conclusión

Cualquier observador casual que revise en las encuestas qué piensa la ciudadanía española sobre la existencia e importancia del cambio climático puede llegar a la conclusión de que, en esta materia, existe un consenso de partida. En nuestro país apenas existen personas que nieguen que el cambio climático sea una realidad o que crean que se trata de una cuestión menor. En este documento hemos querido mostrar que este consenso es solo aparente, porque si centramos nuestra mirada en hasta qué punto están los ciudadanos dispuestos a asumir políticas costosas para la transición energética la conclusión cambia. Tomando en consideración el apoyo de los individuos a la toma de diversas medidas (subvenciones, prohibiciones e impuestos) de lucha contra el cambio climático relacionadas con la energía, clasificamos a la opinión pública en tres categorías: los resistentes a dichas políticas, los favorables y los ambivalentes.

La primera conclusión del trabajo es que una vez incorporamos las políticas (y sus potenciales costes) en la fotografía, el porcentaje de personas con actitudes negativas en este ámbito aumenta de forma considerable (hasta un 17% aproximadamente). La mayoría de ellos consideran que el cambio climático es una realidad preocupante, pero se muestran reticentes a asumir políticas que impliquen costes. El porcentaje de favorables asciende a una cifra similar, 19%. Y la mayoría de la ciudadanía (64%) parece ser ambivalente y mostrar opiniones inconsistentes o poco claras. Es en este sentido que decimos que el consenso en torno al cambio climático se va resquebrajando una vez nos centramos en las medidas para afrontar el fenómeno.. Este contexto no es favorable para la toma de políticas medioambientales, pues los gobiernos pueden encontrarse con pocos incentivos a llevar a cabo medidas que impliquen prohibiciones o impuestos, aun existiendo una gran mayoría aparentemente preocupada por el cambio climático.

La segunda conclusión de este documento es que la posición de los ciudadanos hacia las políticas de lucha contra la crisis climática está altamente alineada con las coordenadas clásicas de izquierda-derecha. El colectivo de contrarios muestra actitudes propias de la derecha en temas como la inmigración, los derechos de las minorías y, especialmente, los impuestos. En consonancia, este grupo tiene una mayor propensión a votar a los partidos del bloque de la derecha. Lo contrario ocurre con los favorables, quienes están mayoritariamente alineados con las posiciones de la izquierda. Los datos aquí mostrados indican que su alineación con las trincheras existentes es probable, pero no está grabado en piedra. Es importante destacar que la mayoría de los españoles (alrededor de dos tercios) muestran posiciones ambivalentes o inconsistentes sobre políticas de cambio climático. Y no es fácil hacer pronósticos de cómo se puede acabar decantando este colectivo. Puede que reaccionen en forma hostil cuando perciban que deben asumir costes. Puede que se vuelvan más favorables a medida que los efectos del cambio climático sean más evidentes y dramáticos. No hay duda de que en los próximos años nuestras sociedades se enfrentarán a retos medioambientales de gran trascendencia. No obstante, nuestra lectura del clima de opinión en esta materia es de un escenario de enormes incertidumbres, con una gran mayoría de españoles aún sin posiciones claras y coherentes.

Apéndice – resultados de las regresiones

Para medir de manera más precisa la relación entre diversas dimensiones de la ideología y la posición sobre las políticas de transición verde, producimos una serie de regresiones ordinales.

Todas ellas incluyen las mismas variables de control: sexo, edad (en grupos), tamaño del municipio en que habita la persona (en intervalos), clase socioeconómica según la clasificación que marca la AIMC. Se modifica para cada regresión la variable de interés.

Auto-ubicación ideológica

Variable de interés: en una escala de 0-10, posición declarada de la persona entre extrema izquierda (0) o extrema derecha (10).

Tabla A1. **Resultados de la regresión ordinal - relación entre la autoubicación ideológica y la postura sobre políticas de transición verde**

Variable	Coeficiente	Error estándar	t-valor	p-valor
Ideología: de izquierda a derecha	-0.1757	0.0152	-11.5868	0.0000
Sexo. Ref. base: mujer				
Hombre	-0.0432	0.0853	-0.5067	0.6124
Edad. Ref. base: 18-24 años				
25 a 34 años	-0.0710	0.1635	-0.4345	0.6639
35 a 44 años	-0.1257	0.1558	-0.8067	0.4198
45 a 54 años	-0.2323	0.1571	-1.4791	0.1391
55 a 65 años	-0.1091	0.1653	-0.6602	0.5091
65 a 74 años	0.1877	0.1737	1.0810	0.2797
75 años y más	-0.0592	0.1773	-0.3341	0.7383
Tamaño del municipio. Ref. base: <10.000 hab				
10.000 a 50.000	0.1754	0.1327	1.3222	0.1861
50.000 a 100.000 hab	0.2241	0.1530	1.4645	0.1430
100.000 a 500.000 hab	0.2026	0.1305	1.5527	0.1205
>500.000 hab	0.2486	0.1360	1.8282	0.6751

Variable	Coeficiente	Error estándar	t-valor	p-valor
Clase socioeconómica. Ref. base: A1 (alta)				
A2	0.2782	0.1899	1.4649	0.1429
B	0.2780	0.1959	1.4194	0.1558
C	0.1885	0.1849	1.0198	0.3078
D	0.1881	0.2089	0.9004	0.3679
E1	0.0183	0.1951	0.0937	0.9253
E2	-0.0289	0.2401	-0.1204	0.9042
Reticentes | Ambivalentes	-2.1581	0.2260	-9.5502	0.0000
Ambivalentes | Favorables	0.9186	0.2214	4.1493	0.0000

A partir de estos resultados se calculan las probabilidades predichas para cada posición en la escala de la variable de interés (de 0 a 10) de pertenecer al grupo de reticentes a las políticas de transición verde.

Tabla A2. **Resultados de la regresión ordinal - probabilidades predichas para cada posición de la autoubicación ideológica sobre tener una postura reticente a las políticas de transición verde**

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Prob. reticentes	0.0817	0.0956	0.1114	0.1296	0.1501	0.1733	0.1993	0.2280	0.2596	0.2938	0.3306

Dimensión identitaria/cultural: adopción por parejas LGTBIQ+

Variable de interés: en una escala de 0-10, grado de acuerdo (0) o desacuerdo (10) con garantizar el derecho de adopción a parejas LGTBIQ+.

Tabla A3. **Resultados de la regresión ordinal - relación entre posición en adopción por parejas LGBTIQ+ y la postura sobre políticas de transición verde**

Variable	Coeficiente	Error estándar	t-valor	p-valor
Contra la adopción por parejas LGTBIQ+	-0.1386	0.0142	-9.7588	0.0000
Sexo. Ref. base: mujer				
Hombre	0.0829	0.0831	0.9972	0.3187
Edad. Ref. base: 18-24 años				
25 a 34 años	-0.1466	0.1542	-0.9510	0.3416
35 a 44 años	-0.2232	0.1468	-1.5204	0.1284
45 a 54 años	-0.2291	0.1487	-1.5411	0.1233
55 a 65 años	-0.1525	0.1564	-0.9753	0.3294
65 a 74 años	0.2761	0.1685	1.6386	0.1013
75 años y más	-0.0439	0.1745	-0.2515	0.8014
Tamaño del municipio. Ref. base: <10.000 hab				
10.000 a 50.000	0.1289	0.1260	1.0234	0.3061
50.000 a 100.000 hab	0.1558	0.1459	1.0680	0.2855
100.000 a 500.000 hab	0.2286	0.1240	1.8435	0.0653
>500.000 hab	0.2304	0.1298	1.7759	0.0758
Clase socioeconómica. Ref. base: A1 (alta)				
A2	0.2260	0.1838	1.2300	0.2187
B	0.0968	0.1895	0.5110	0.6094
C	0.1401	0.1777	0.7882	0.4306
D	0.1270	0.1993	0.6374	0.5238
E1	-0.0771	0.1864	-0.4134	0.6793
E2	0.0557	0.2255	0.2470	0.8049
Reticentes | Ambivalentes	-1.6816	0.2068	-8.1323	0.0000
Ambivalentes | Favorables	1.4209	0.2057	6.9061	0.0000

A partir de estos resultados se calculan las probabilidades predichas para cada posición en la escala de la variable de interés (de 0 a 10) de pertenecer al grupo de reticentes a las políticas de transición verde.

Tabla A4. **Resultados de la regresión ordinal - probabilidades predichas para cada posición en adopción por parejas LGBTIQ+ sobre tener una postura reticente a las políticas de transición verde**

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Prob. reticentes	0.1300	0.1461	0.1638	0.1831	0.2042	0.2271	0.2517	0.2780	0.3059	0.3354	0.3662

Dimensión material: impuestos

Variable de interés: en una escala de 0-10, grado de acuerdo (0) o desacuerdo (10) con aceptar mayores impuestos a cambio de mejores servicios públicos.

Tabla A5. **Resultados de la regresión ordinal - relación entre posición de una escala de favorabilidad de impuestos y la postura sobre políticas de transición verde**

Variable	Coeficiente	Error estándar	t-valor	p-valor
A favor de impuestos mas altos para mejores servicios	-0.1652	0.0138	-12.0054	0.0000
Sexo. Ref. base: mujer				
Hombre	-0.0898	0.0138	-1.0964	0.2729
Edad. Ref. base: 18-24 años				
25 a 34 años	-0.0830	0.0138	-0.5307	0.5957
35 a 44 años	-0.1924	0.1486	-1.2951	0.1953
45 a 54 años	-0.1970	0.1504	-1.3095	0.1904
55 a 65 años	-0.1688	0.1584	-1.0657	0.2866
65 a 74 años	0.1455	0.1690	0.8606	0.3895
75 años y más	-0.2109	0.1724	-1.2234	0.2212
Tamaño del municipio. Ref. base: <10.000 hab				
10.000 a 50.000	0.1259	0.1277	0.9861	0.3241
50.000 a 100.000 hab	0.0864	0.1461	0.5912	0.5544
100.000 a 500.000 hab	0.1872	0.1253	1.4940	0.1352
>500.000 hab	0.2171	0.1308	1.6601	0.0969

Variable	Coeficiente	Error estándar	t-valor	p-valor
Clase socioeconómica. Ref. base: A1 (alta)				
A2	0.1661	0.1832	0.9066	0.3646
B	0.0372	0.1884	0.1975	0.8434
C	0.0977	0.1773	0.5514	0.5814
D	0.0966	0.1992	0.4848	0.6278
E1	-0.0283	0.1866	-0.1518	0.8794
E2	0.0982	0.2283	0.4302	0.6670
Reticentes | Ambivalentes	-2.2233	0.2167	-10.2617	0.0000
Ambivalentes | Favorables	0.9176	0.2118	4.3317	0.0000

A partir de estos resultados se calculan las probabilidades predichas para cada posición en la escala de la variable de interés (de 0 a 10) de pertenecer al grupo de reticentes a las políticas de transición verde.

Tabla A6. **Resultados de la regresión ordinal - probabilidades predichas para cada posición de una escala de favorabilidad de impuestos sobre tener una postura reticente a las políticas de transición verde**

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Prob. reticentes	0.0840	0.0993	0.1170	0.1373	0.1606	0.1870	0.2166	0.2494	0.2854	0.3243	0.3658